



w sprawie wniosku Akademii Sztuk Teatralnych im. Stanisława Wyspiańskiego w Krakowie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku aktorstwo prowadzonym na Wydziale Lalkarskim we Wrocławiu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

Na podstawie art. 245 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

prostuje uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 832/2020 dnia 19 listopada 2020 r. w ten sposób, iż:

w części komparacyjnej słowa „aktorstwo teatru lalek (d. aktorstwo)” zastępuje się słowem „aktorstwo”, zaś słowa „studiów pierwszego i drugiego stopnia” zastępuje się słowami „jednolitych studiów magisterskich”,

w § 1 słowa „aktorstwo teatru lalek” zastępuje się słowem „aktorstwo”, zaś słowa „studiów pierwszego i drugiego stopnia” zastępuje się słowami „jednolitych studiów magisterskich”,

w § 2 słowa „aktorstwo teatru lalek” zastępuje się słowem „aktorstwo”, zaś słowa „studiów pierwszego i drugiego stopnia” zastępuje się słowami „jednolitych studiów magisterskich”,

w § 3 słowa „aktorstwo teatru lalek” zastępuje się słowem „aktorstwo”.

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia i dodatkowe informacje przedstawione we wniosku Akademii Sztuk Teatralnych im. Stanisława Wyspiańskiego w Krakowie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku aktorstwo prowadzonym na Wydziale Lalkarskim we Wrocławiu Akademii Sztuk Teatralnych im. Stanisława Wyspiańskiego w Krakowie na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim uzasadniają sprostowanie uchwały nr 832/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 19 listopada 2020 r.

W uchwale nr 832/2020 z dnia 19 listopada 2020 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że proces kształcenia realizowany na Wydziale Lalkarskim we Wrocławiu Akademii Sztuk Teatralnych im. Stanisława Wyspiańskiego w Krakowie umożliwia studentom kierunku aktorstwo teatru lalek osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadniało wydanie oceny pozytywnej.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że wnosi o dokonanie następujących „korekt/zmian”:

- sprostowanie oznaczenia kierunku, który był przedmiotem oceny programowej z kierunku „aktorstwo teatru lalek (d. aktorstwo)” na kierunek „aktorstwo”,
- sprostowanie wskazania poziomu studiów, który był przedmiotem oceny programowej z „studiów pierwszego i drugiego stopnia” na „jednolite studia magisterskie”,



Poza tym Uczelnia wniosła o doprecyzowanie w załączniku do uchwały, że wprowadzony artykułem 76 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wymóg uzyskania 300 punktów ECTS, nie dotyczy studiów trwających 9 semestrów, w przypadku których kształcenie rozpoczęło się przed rokiem akademickim 2019/2020.

Wnioskodawca podniósł, że wyznaczony do oceny programowej na Wydziale Lalkarskim we Wrocławiu został kierunek studiów aktorstwo prowadzony jako jednolite studia magisterskie. Tymczasem uchwała Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 832/2020 z dnia 19 listopada 2020 r. oraz opinia zespołu sztuki w sprawie oceny programowej, stanowiąca załącznik do ww. uchwały, odnoszą się do nowopowstałego kierunku aktorstwo teatru lalek oraz poziomu studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Kierunek aktorstwo teatru lalek nie podlegał ocenie członków zespołu oceniającego PKA podczas wizytacji przeprowadzanej w dniach 25-26 lutego 2020 r. Nie były hospitowane żadne z zajęć prowadzonych na roku pierwszym aktorstwa teatru lalek. Kierunek aktorstwo teatru lalek został uruchomiony w Uczelni od roku akademickiego 2019/2020.

Dodatkowo Uczelnia wskazała, że wszystkie prowadzone w Akademii Sztuk Teatralnych kierunki studiów prowadzone były i są na poziomie jednolitych studiów magisterskich, stąd też przywołanie w uchwale poziomów studiów w postaci studiów pierwszego i drugiego stopnia jest nieprawidłowe. Nieprawidłowa jest zatem zarówno nazwa ocenianego kierunku, jak i wskazany w uchwale poziom studiów. Podobne błędy powtarzają się w opinii zespołu sztuki, gdzie nazwy kierunków studiów aktorstwo i aktorstwo teatru lalek stosowane są zamiennie z dużą dezygnoliturą. Błąd dotyczący poziomu prowadzenia studiów także jest konsekwentnie powielany.

Niezależnie od powyższego Uczelnia wskazała, że opinia zespołu sztuki w sprawie oceny programowej, stanowiąca załącznik do uchwały nr 832/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 19 listopada 2020 r., w zakresie koniecznej do ukończenia studiów liczby ECTS nie zawiera odniesienia się do wymaganej liczby ECTS w przypadku studiów 9-semesteralnych rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020. W swym stanowisku z dnia 1 września 2020 r. Uczelnia wskazała w szczególności, że „wprowadzony art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy wymóg, aby także w przypadku studiów trwających 9 semestrów konieczne było uzyskanie 300 punktów ECTS nie może być odnoszony do studentów już wcześniej studiujących i kontynuujących kształcenie. Przemawia za tym treść art. 268 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669 z późn. zm.), zgodnie z którym: „w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, senaty uczelni dostosują programy studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 do wymagań określonych w tej ustawie”. Ze wskazanej regulacji jasno wynika, zdaniem Uczelni, iż wymóg uzyskania 300 punktów ECTS nie może być odnoszony do studiów rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020.

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA wzięło pod uwagę, iż przepisy prawa powszechnie obowiązującego, jak również przepisy Statutu PKA, nie regulują wprost sytuacji objętych żądaniem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Odnoszą się one do dwóch różnych instytucji znanych w prawoznawstwie, jedną z nich jest prostowanie błędów w rozstrzygnięciu, drugą zaś uzupełnienie rozstrzygnięcia. Są to instytucje odmienne, oparte o inne przesłanki stosowania, zatem należy się do nich odnieść osobno.



W pierwszej kolejności zostanie omówione stanowisko Prezydium PKA względem żądań dotyczących prostowania błędów w rozstrzygnięciu. Poszukując reguł działania pozwalających na ustosunkowanie się do w/w żądania Prezydium PKA zważyło, że do zakresu działania PKA należą sprawy o charakterze administracyjnym, a nie cywilnoprawnym, czy też karnoprawnym. Dlatego sięganie do istniejących rozwiązań prawnych, które mogą mieć zastosowanie do niniejszej sprawy przez analogię, powinno dotyczyć regulacji o postępowaniu administracyjnym.

Zgodnie z art. 113 § ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Pojęcie „błędów” i „omyłek” użyte przez ustawodawcę, podlegało licznym próbom interpretacyjnym, zarówno w nauce, jak i w praktyce orzeczniczej. Ustawodawca, wprowadzając w art. 113 Kpa kategorię „błędów pisarskich i rachunkowych” oraz innych „oczywistych pomyłek”, nie daje ustawowej definicji tych pojęć. Pojęcie „błąd” w powszechnym rozumieniu to niezgodność z obowiązującymi regułami pisania, liczenia, wymowy, odstępstwo od normy, pomyłka. Oczywistość omyłki można stwierdzić, porównując tekst decyzji z tekstem dokumentów znajdujących się w aktach sprawy. W nauce prawa podniesiono, że za błąd nieistotny podlegający sprostowaniu należałoby uznać m.in. krańcową rozbieżność między rozstrzygnięciem, a uzasadnieniem decyzji. Decydująca dla dopuszczalności zastosowania instytucji sprostowania może być krańcowa rozbieżność między osnową decyzji, a pozostałymi jej składnikami, jak podstawa prawna, czy uzasadnienie. Zestawienie tych elementów powinno pozwolić, w oparciu o zasady logiki, dostrzec ową krańcową rozbieżność. Z kolei, na pewno nie mogą podlegać sprostowaniu w świetle omawianego przepisu, błędy i omyłki istotne, których dopuszczono się w stosowaniu prawa, a więc co do ustalenia obowiązującego prawa i jego kwalifikacji prawnej oraz ustalenia konsekwencji prawnych zastosowania określonej normy prawnej.

W raporcie zespołu oceniającego PKA ustalono, iż oceniany kierunek nosi nazwę aktorstwo i prowadzony jest na poziomie jednolitych studiów magisterskich. Ustalenie to zachowuje koherencję z treścią programu studiów, dołączonego do raportu samooceny, będącego przedmiotem oceny zespołu oceniającego PKA. Z postanowień ujętych na stronie 1 tego programu wynika, iż dotyczy on studiów na kierunku aktorstwo, prowadzonych na Wydziale Lalkarskim we Wrocławiu, na poziomie jednolitych studiów magisterskich i obowiązuje dla studiów rozpoczętych nie później niż w roku akademickim 2018/2019. Natomiast formułując opinię w sprawie oceny programowej, zespół sztuki PKA określił nazwę kierunku jako aktorstwo teatru lalek i poziom prowadzenia kierunku jako „studia pierwszego i drugiego stopnia”. Powołał się przy tym na okoliczność, iż „Senat Akademii Sztuk Teatralnych im. Stanisława Wyspiańskiego uchwałą nr 85/2016-2020 z dnia 23 września 2019 r. dostosował programy studiów do wymogów stawianych przez Ustawę 2.0 – w tym poprzez zwiększenie liczby punktów ECTS z 270 do 300. Senat ustalił także program studiów na kierunku aktorstwo teatru lalek z uwzględnieniem 300 punktów ECTS. Powyższe zmiany dotyczą roczników rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2019/2020 i następnych”. Treść opinii zespołu sztuki, ujęta w załączniku do uchwały nr 832/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 19 listopada 2020 r., stanowi uzasadnienie uchwały Prezydium.

Teksty uchwał Senatu Akademii Sztuk Teatralnych im. Stanisława Wyspiańskiego opublikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym na stronie www.Uczelni.



Z treści publikowanych uchwał wynika, iż ocenianego kierunku dotyczy uchwała nr 86/2016-2020 z dnia 23 września 2019 r., a nie 85/2016-2020 z dnia 23 września 2019 r. jak błędnie wskazano w opinii zespołu sztuki. Zgodnie z uchwałą Senatu Akademii Sztuk Teatralnych im. Stanisława Wyspiańskiego nr 86/2016-2020, Senat ustalił program jednolitych studiów magisterskich na kierunku aktorstwo teatru lalek. Senat Uczelni postanowił, iż jednolite studia magisterskie na kierunku aktorstwo teatru lalek prowadzone będą począwszy od roku akademickiego 2019/2020. Jednolite studia magisterskie na kierunku aktorstwo specjalność aktorstwo teatru lalek, których pierwszy cykl kształcenia rozpoczął się w roku akademickim 2018/2019 będą prowadzone do zakończenia ostatniego cyklu kształcenia. Do powołanej uchwały załączono program studiów na kierunku aktorstwo teatru lalek. Z postanowień ujętych na stronie 1 tego programu wynika, iż dotyczy on studiów na kierunku aktorstwo teatru lalek, prowadzonych na Wydziale Lalkarskim we Wrocławiu, na poziomie jednolitych studiów magisterskich i obowiązuje dla studiów rozpoczętych w roku akademickim 2018/2019. Z ustaleń, uzewnętrzniionych w raporcie zespołu oceniającego PKA wynika, iż wymieniony w poprzednim zdaniu program kierunku aktorstwo teatru lalek nie był przedmiotem oceny, był nim natomiast program kierunku aktorstwo, wymieniony wcześniej. Stwierdzenia odnośnie nazwy kierunku i poziomu kształcenia, ujęte w opinii zespołu sztuki, iż ocenianym kierunkiem jest kierunek aktorstwo teatru lalek prowadzony na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia, są zatem krańcowo rozbieżne z ustaleniami dokonanymi przez zespół oceniający, dokonanymi m.in. w oparciu o dokumenty dołączone do raportu samooceny.

Analiza w/w dokumentów wskazuje, iż rozbieżność ta wynika z pomyłki, do jakiej doszło w zakresie formułowania opinii zespołu sztuki oraz uchwały Prezydium PKA. Prezydium PKA zważyło jednak, iż błąd dotyczący oznaczenia kierunku oraz poziomu kształcenia nie ma wpływu na ocenę kierunku. W oparciu o analizę treści w/w aktów organów PKA oraz dokumentacji stanowiących podstawę jej podjęcia nie mogą bowiem powstać wątpliwości, o jaki kierunek, na której uczelni prowadzony, chodzi.

Zachodzą zatem przesłanki, aby uwzględnić wniosek o sprostowanie uchwały nr 832/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 19 listopada 2020 r. w zakresie wskazania nazwy kierunku i poziomu kształcenia.

Żądanie Uczelni dotyczyło także uzupełnienia uchwały nr 832/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 19 listopada 2020 r. poprzez „doprecyzowanie w załączniku do uchwały”. W istocie, chodzi o uzupełnienie treści tego załącznika. Jak już wspomniano, w załączniku tym ujęto treść opinii zespołu sztuki, zaś załącznik ten stanowi uzasadnienie uchwały Prezydium PKA.

Konsekwentnie do prezentowanej wyżej argumentacji, Prezydium PKA sięgnęło poprzez analogię do instytucji ustanowionej w art. 111 § 1 Kpa. Zgodnie z tym przepisem, strona może w terminie czternastu dni od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji zażądać jej uzupełnienia co do rozstrzygnięcia bądź co do prawa odwołania, wniesienia w stosunku do decyzji powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego albo sprostowania zamieszczonego w decyzji pouczenia w tych kwestiach.

Jak podnosi Cz. Martysz (G. Łaszczyca, Cz. Martysz, A. Matan, „Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Tom II” Komentarz do art. 104-269, wyd. III, wyd. LEX el. 2010), uzupełnienie decyzji może mieć zastosowanie co do rozstrzygnięcia, do prawa odwołania, a także wniesienia w stosunku do decyzji powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego. Wyczerpujące wyliczenie składników decyzji, co do których można wnosić o ich uzupełnienie, wskazuje, że nie jest możliwe jego zastosowanie do innych składników



decyzji. Nie można zatem żądać uzupełnienia decyzji co do jej uzasadnienia. Jak wywodzi cytowany autor, pogląd ten podziela także orzecznictwo sądowe wskazując, że „wyczerpujące wyliczenie składników decyzji, co do których można wnosić o ich uzupełnienie, wskazuje, że nie jest możliwe jego zastosowanie do innych składników decyzji” (por. wyr. WSA w Poznaniu z dnia 5 listopada 2008 r., IV SA/Po 805/07, LEX nr 500824). Prezydium PKA, uznając trafność tego poglądu i konsekwentnie stosując, poprzez analogię, instytucje postępowania administracyjnego do sprawy niniejszej zauważa, iż żądanie Uczelni dotyczy uzupełnienia załącznika do Uchwały Prezydium PKA, a więc uzasadnienia Uchwały. Żądanie Uczelni nie może być zatem uwzględnione, gdyż w sprawach administracyjnych nie ma zastosowania instytucja uzupełnienia uzasadnienia.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu,
3. Rektor Akademii Sztuk Teatralnych im. Stanisława Wyspiańskiego w Krakowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
13.01.2021

Krzysztof Diks